

Dr. Manuel Cebrián de la Serna
mcebrian@uma.es

Dpto. Didáctica y Organización Escolar
Universidad de Málaga -España-

<http://gtea.uma.es/mcebrian>
<https://twitter.com/mcebrianster>



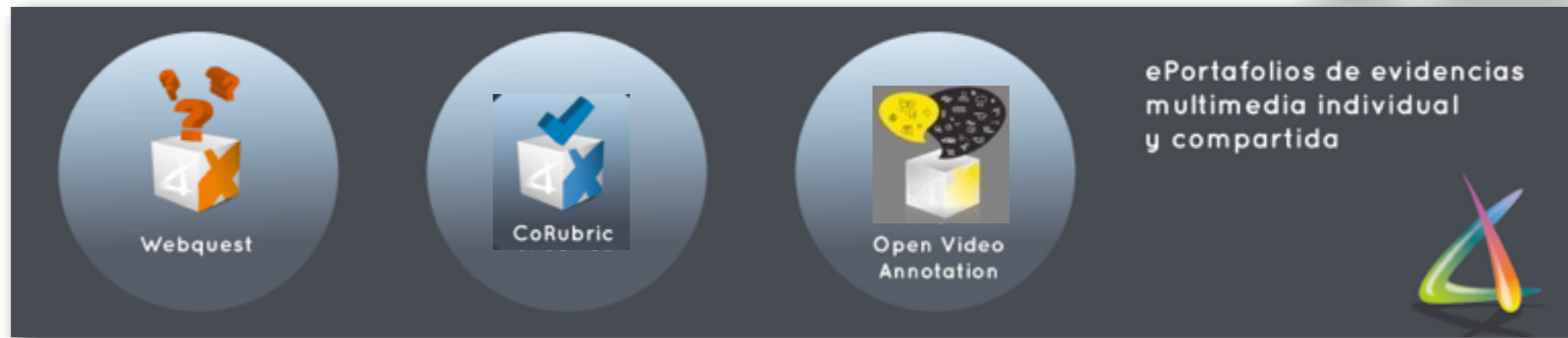
<http://gtea.uma.es>

Indice

1. Presentación grupo investigación
2. Dos estrategias y su argumentación
3. Dos herramientas producto de proyecto I+D+i Corubric y OVA
4. Modelos y Casos de uso



gtea.uma.es/



Grupo Globalización, tecnología, educación y aprendizaje



Cursos online
<https://gteavirtual.org/campus/>



gtea.uma.es/congresos



<http://www.encic.uma.es/>

Grupo Didáctica de la Ciencias



MOOC en MiriadaX

1. Centrar la estrategia en el estudiante,
en su
“aprendizaje informal”

2. Diseñar la docencia desde el final hacia atrás,
(no sobre los contenidos o las actividades),

**Centrada en el
“aprendizaje esperado”**

¿competencia?

La evaluación de los aprendizajes con TIC como estrategias didácticas para la enseñanza

innovación educativa vs. innovación tecnológica

Aumento del aprendizaje informal

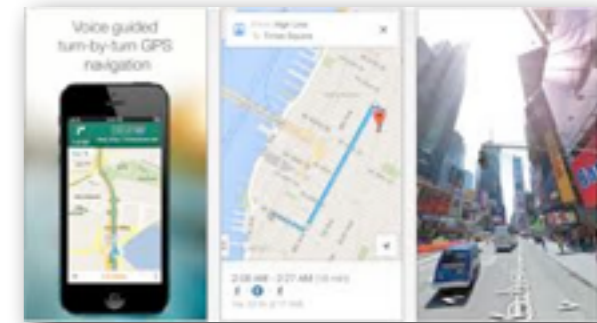
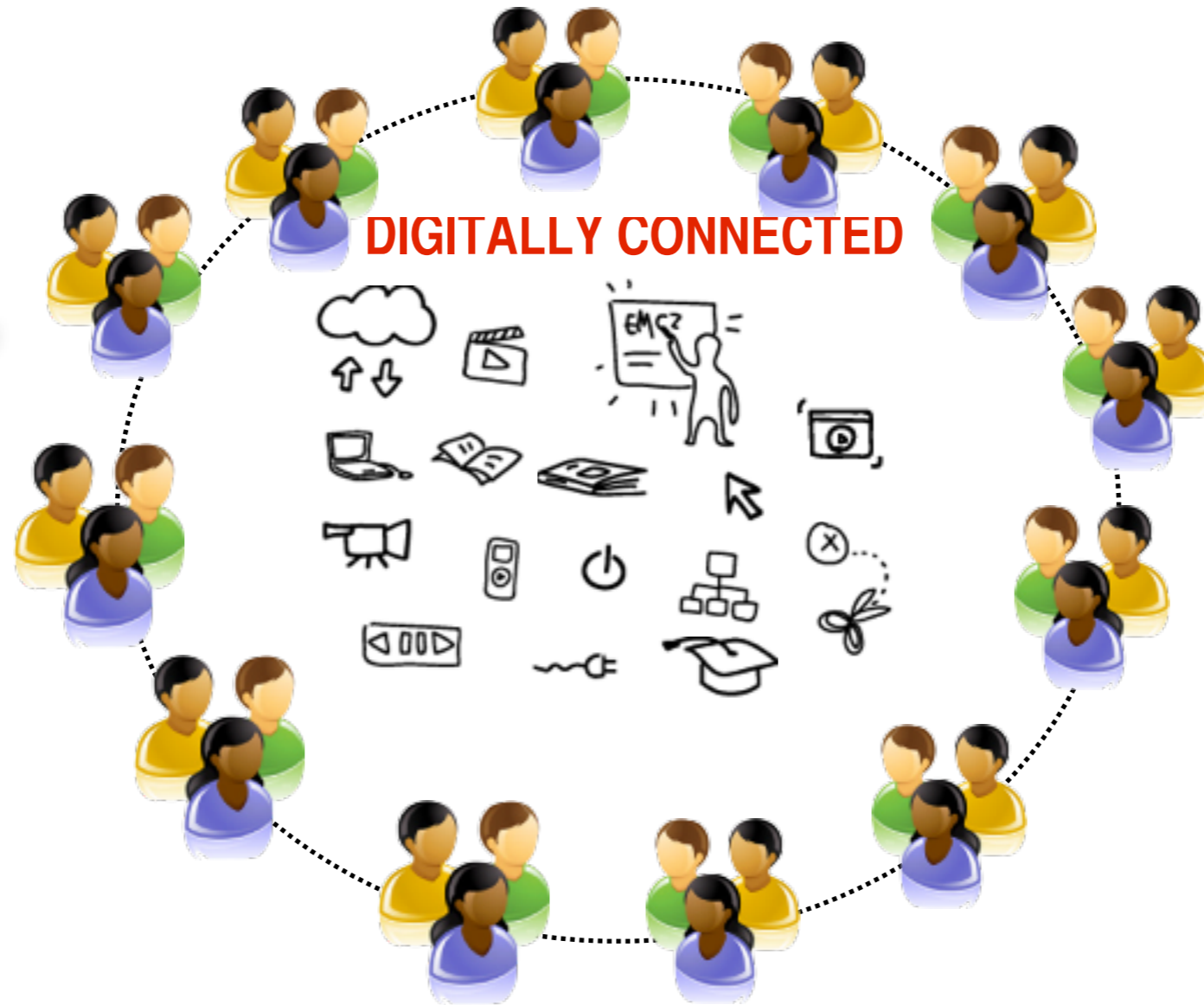


1 mes 600 Millones horas a nivel global

Si quieres saber? preguntas a **google**



Auge del móvil



Google,
te hace una
ruta
Te busca un
restaurante...

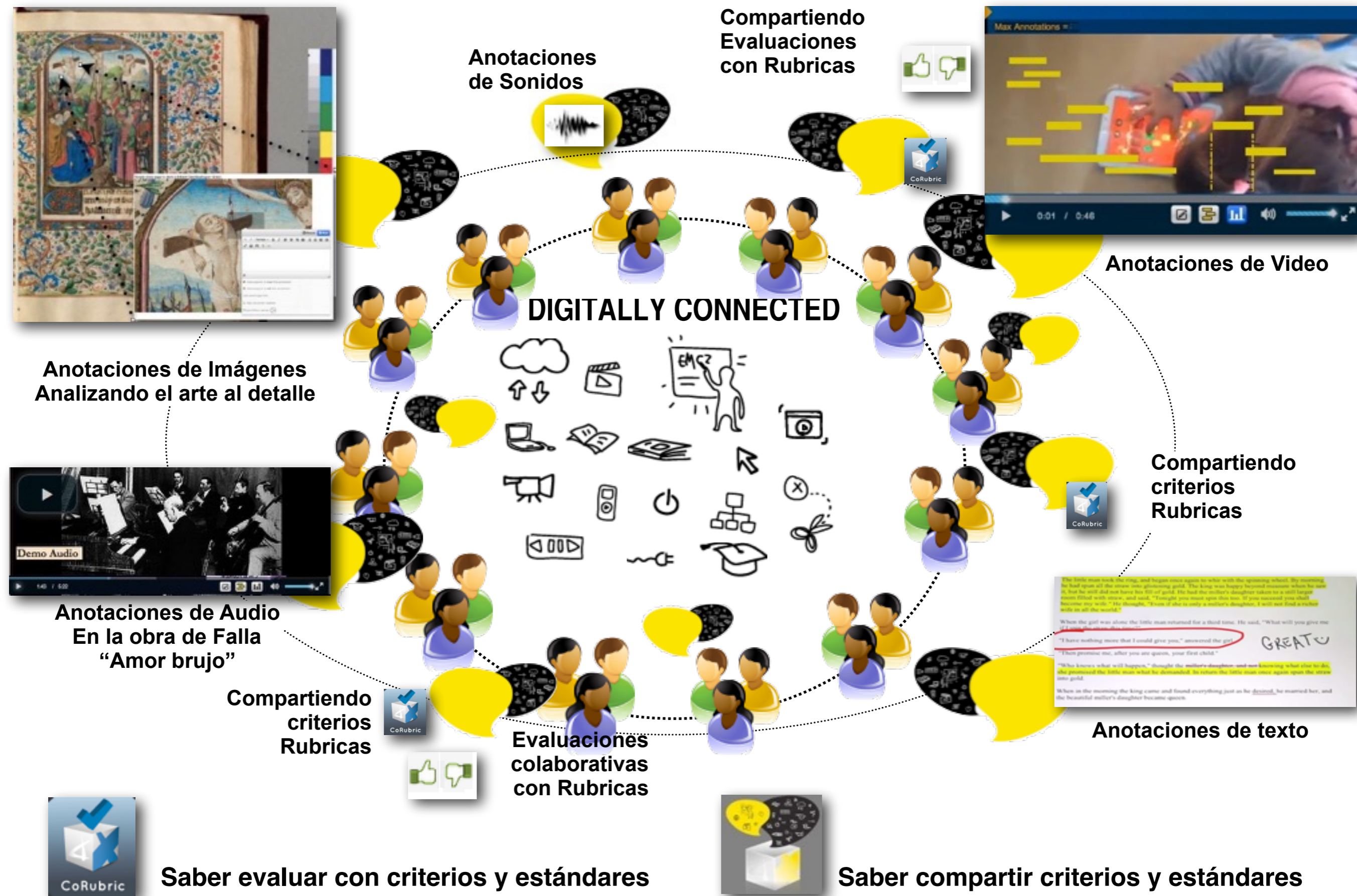
te recomienda y
se valora socialmente

No planificas, tienes **whatsapp**



WhatsApp
20 Millones
España





“Clase invertida”

Partimos del conocimiento del estudiante para abordar los mejores ideas que merecen la pena aprender

Seleccionemos de todo el conocimiento y de todo lo que puedo enseñar

1°. ¿Qué es lo más importante aprender?



2°. Busquemos estrategias para aprender lo que es importante

(Técnicas, metodologías, recursos, planificación, contenidos curriculares y extracurriculares, jerarquicemos el conocimiento a aprender, construyamos ambientes de aprendizaje, utilicemos TIC y materiales didacticos, definamos las competencias a evaluar en evidencias y productos...

Para nuestra realidad
(grupo, contexto y momento)



3°. ¿Qué aprendizajes evaluamos y cómo?



4°. Que los estudiantes aprendan a comunicar, explicar y analizar lo que saben y cómo lo aprendieron, para:

-La evaluación es comunicación también

-Aprender a aprender es analizar cómo aprendemos y lo compartimos

-Convertir la evaluación en una oportunidad para aprender tiene sus **ventajas**



¿cuáles?

**Evaluación Formativa
con TIC
como estrategia de enseñanza**



Evaluación pares
Evaluación ipsativa
Autoevaluación
Evaluación equipos
Evaluación 360°

Evaluación de pares

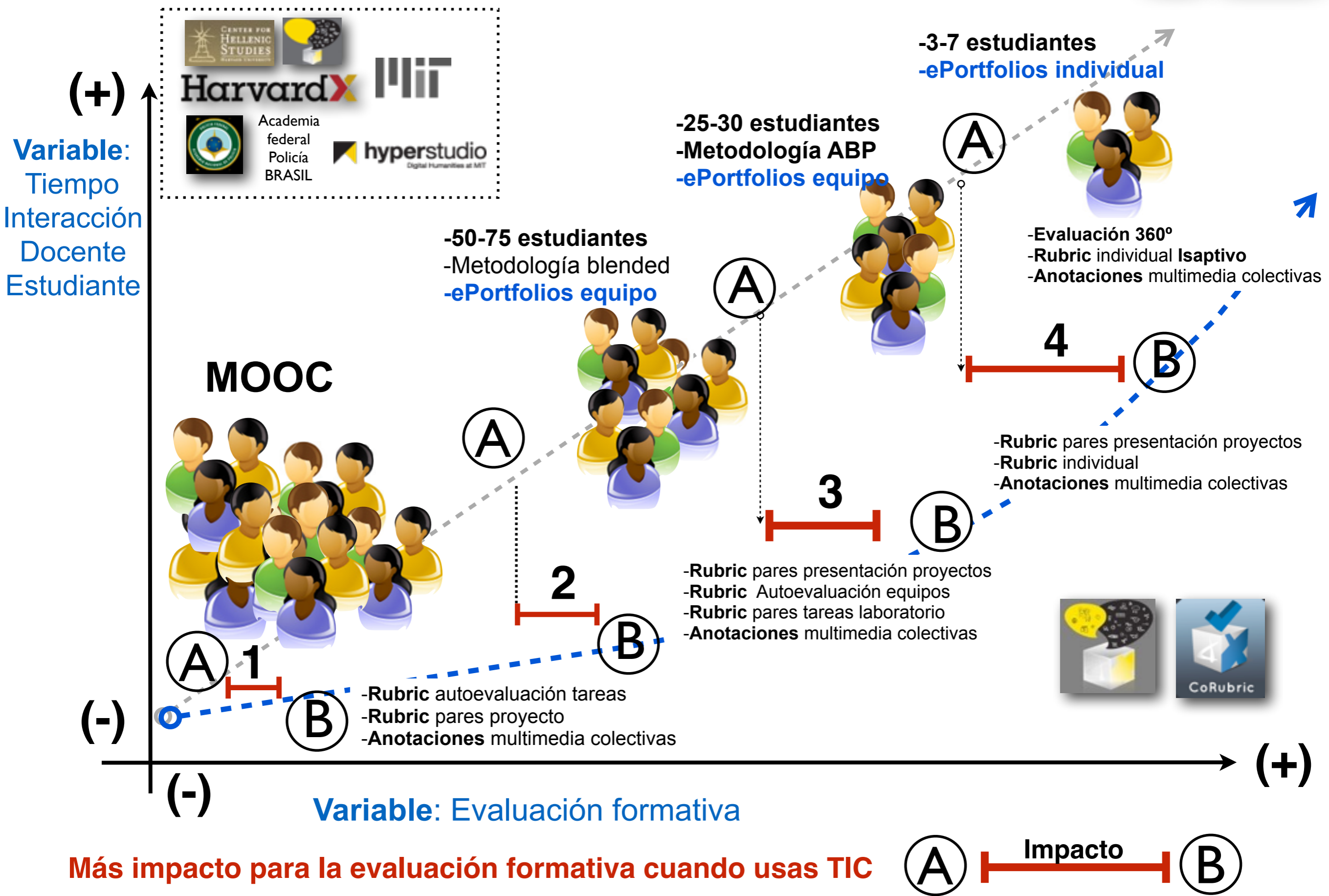
Ventajas:

- Es una evaluación más auténtica, objetiva... conocemos **qué han comprendido**
- En la comunicación con el docente **interiorizan** sus estándares
- Resalta los **aspectos más débiles y más fuertes** de nuestro diseño
- Aumenta la **confianza** y la sensación de **objetividad** de los evaluados

Inconvenientes o requerimientos:

- Analizar evidencias** es un trabajo y un aprendizaje
- Interiorizar criterios **requiere** tiempo
- Requiere un proceso y **cambio de mentalidad y estrategia institucional**

Prediquemos con el ejemplo: El tamaño importa



1. Proyecto I+D+i “Estudio del impacto de las erubricas federadas en la evaluación de las competencias en el practicum” (2014-2017) EDU2013-41974-P <http://erubrica.com>



Sign in with Google

Log in with Facebook

corubric.com



<http://revistapracticum.com>

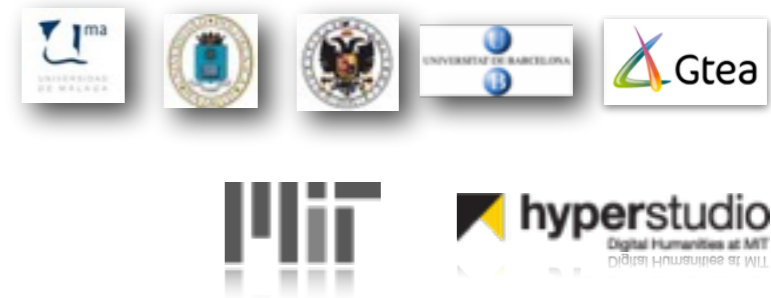
2. Red temática “VidaNet” Video Annotation Network (2016-2018)



Sign in with Google

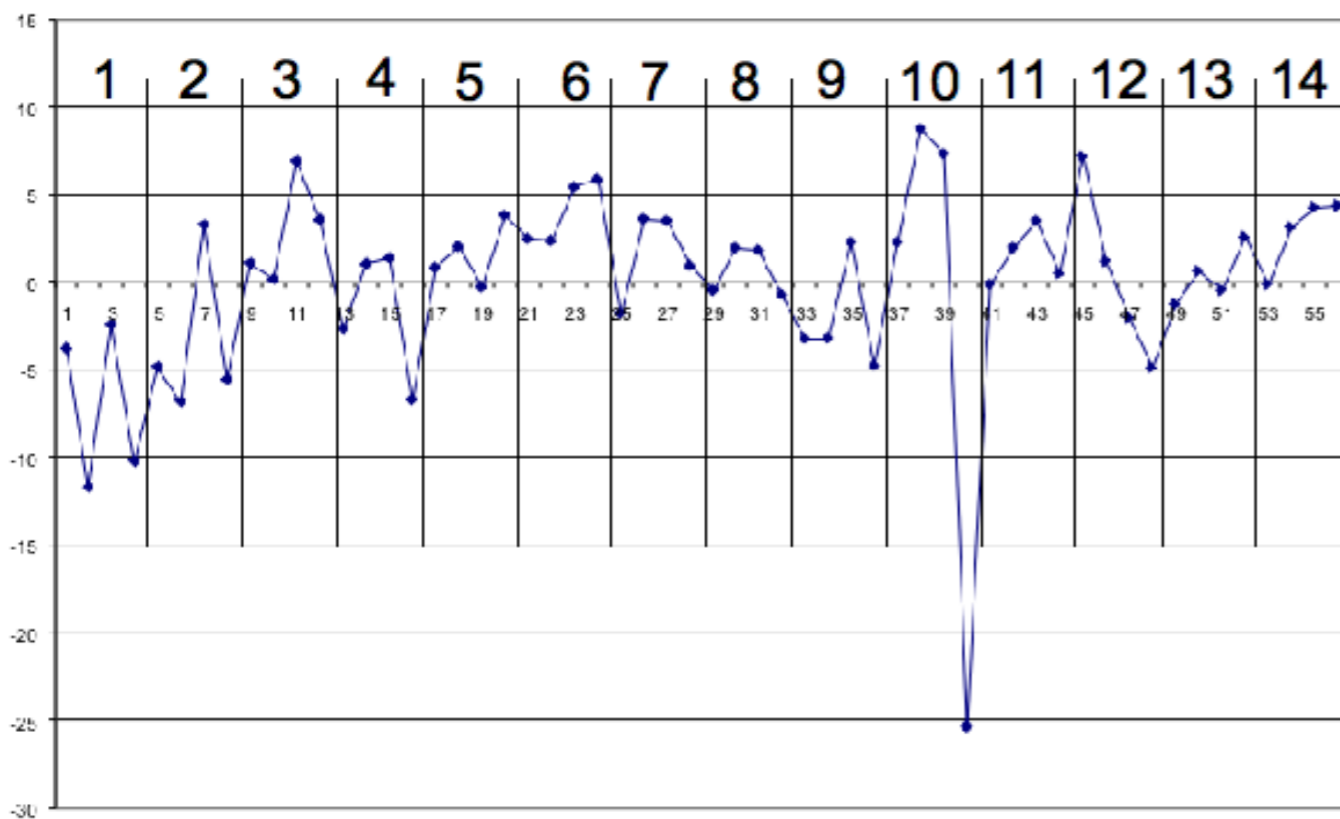
Log in with Facebook

<https://gteavirtual.org/ova/>

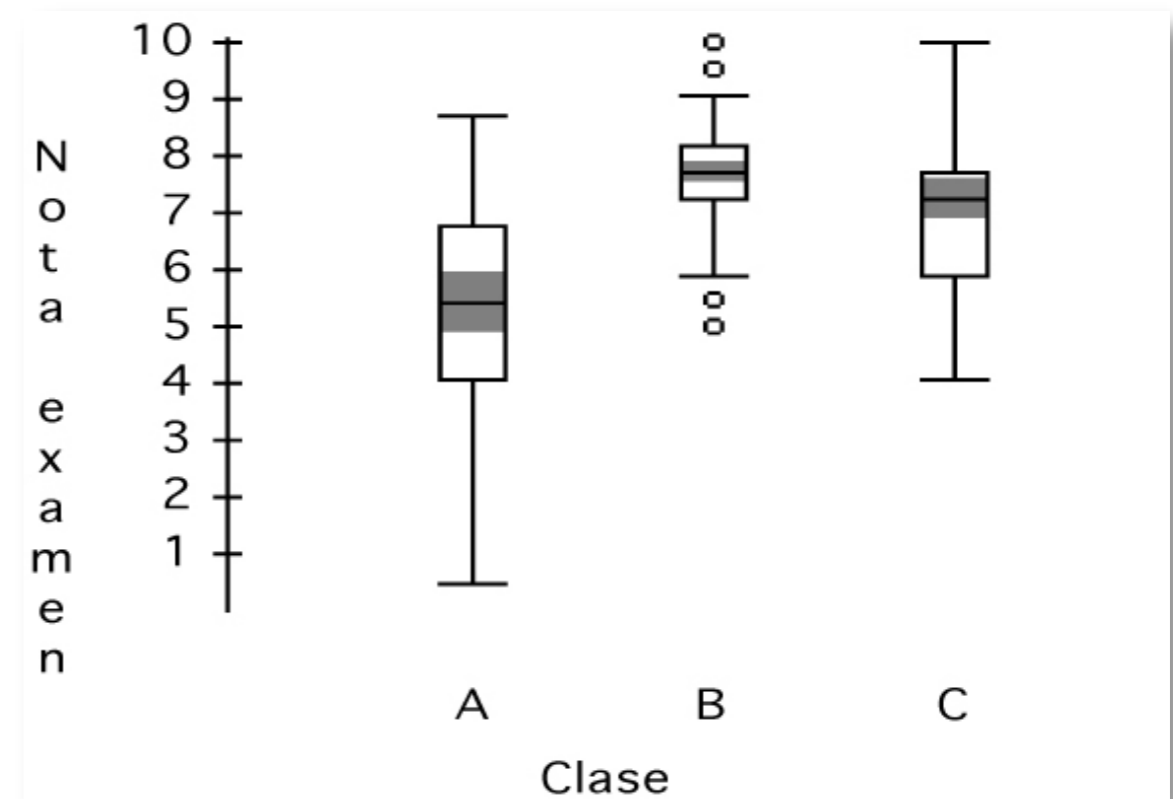


Diseño Investigación: grupos cuasi-experimentales. V.I. eRúbrica; Evaluaciones cualitativas, E.Casos...

Metodología docente: Evaluación de pares, Autoevaluación, Evaluación de grupos en Tareas, Presentación de proyectos, evaluación psativa (eje. autoevaluación diarios) ...



Gráfica 1



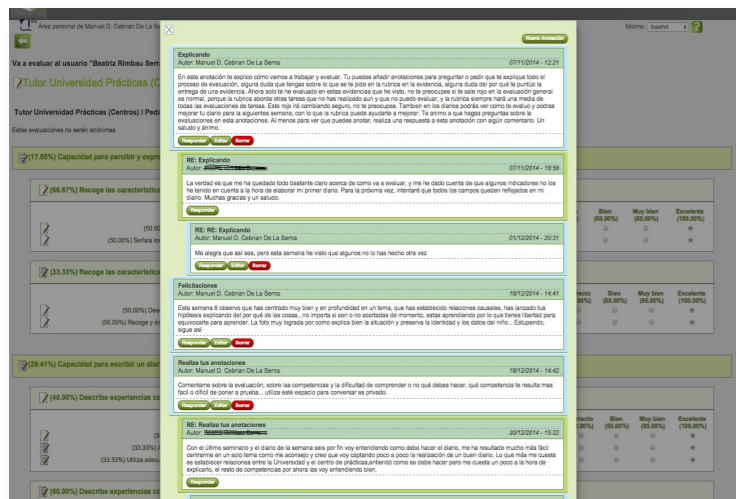
Gráfica 2

Resultados

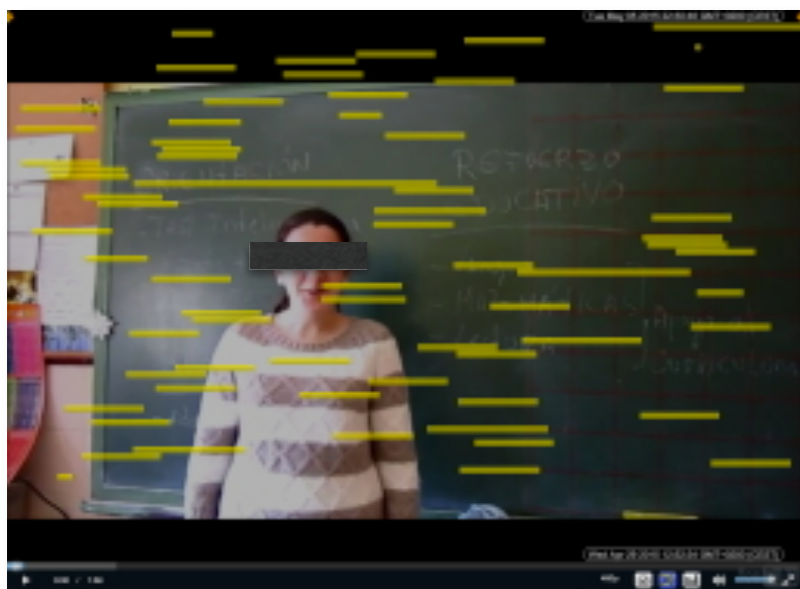
- (1). A más tiempo de utilización eRúbrica mejor interiorizan los criterios de evaluación
- (2) Los resultados son más homogéneos o menos dispersos en los grupo con eRúbricas

Comparando aprendizajes de grupo diferentes con Anotaciones de texto en la eRúbrica y en OVA

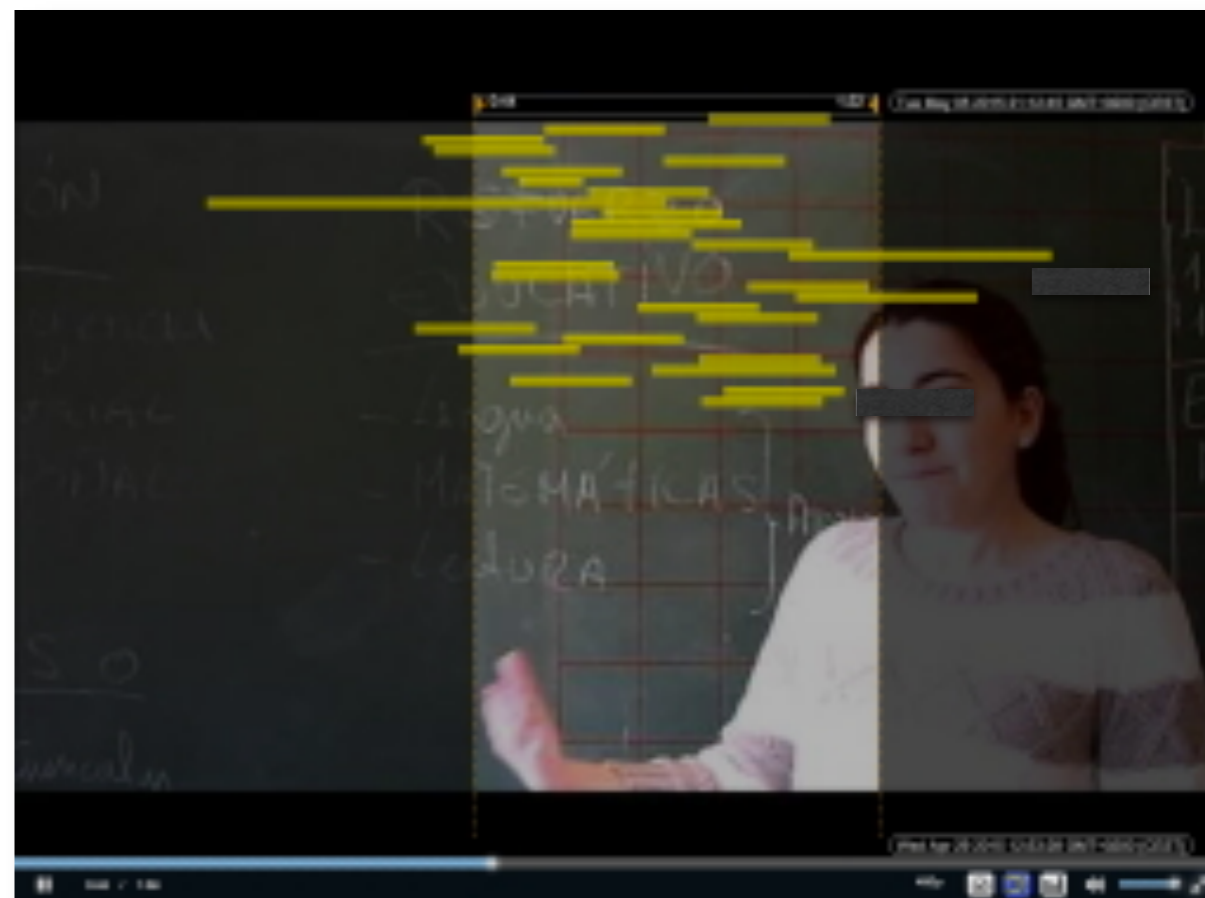
En el caso 1 hay diferencias relevantes en las anotaciones en la rúbricas según grupos I y II



Caso 1. Anotaciones en corubic.com



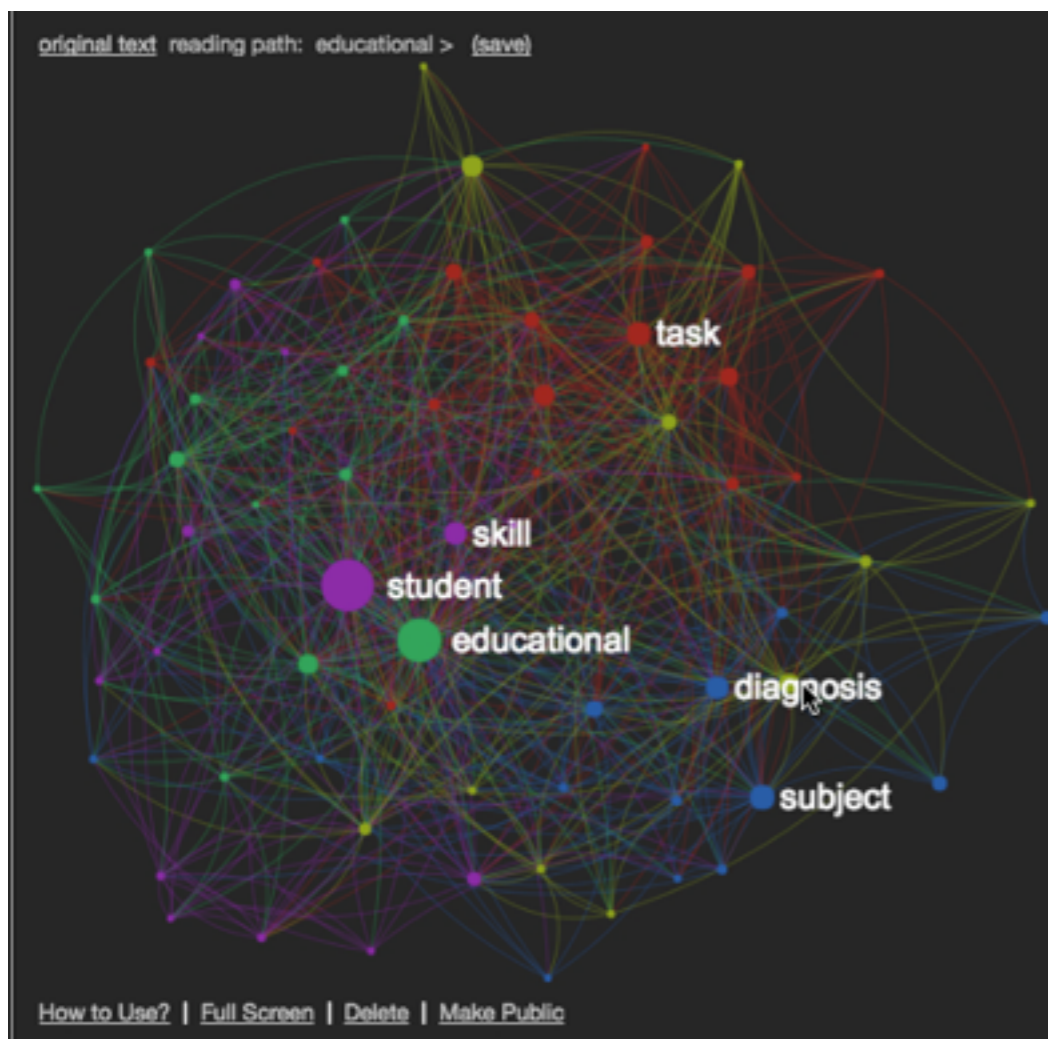
Caso 2. Anotaciones en el vídeo en OVA



Caso 2. Gráfica estadística

En el caso 2. se observa claramente diferencias en las anotaciones en el momento de utilizar las "tags" y anotaciones para argumentar

Algunas evidencias de investigaciones: : OVA



Max Annotations = 6

0:02 / 1:56

Sun Jun 21 2015 12:27:42 GMT+0200 (CEST) 103 117

Download Annotations

escripción de las prácticas

My Notes

Search Anno [dropdown] realizar



www.wordle.net/

Cómo representar patrones de conductas en big data
<http://texttexture.com/>

Cebrián-de-la-Serna, M.; Bartolomé-Pina, A.; Cebrián-Robles, D. & Ruiz-Torres, M. (2015). Study of portfolio in the Practicum: an Analysis of PLE-Portfolio. [Study of portfolio in the Practicum: an Analysis of PLE-Portfolios] RELIEVE, v. 21 (2).
http://www.uv.es/RELIEVE/v21n2/RELIEVEv21n2_M1.pdf

Algunas evidencias de investigaciones: MOOC



HarvardX Course Started - January, 2014

AI12.2x Poetry in America: Whitman

[View Course](#) [Email Settings](#) [Unregister](#)

edX HarvardX: AI12.2x Poetry in America: Whitman nrobles

Courseware Course Info Discussion Wiki Progress Resources FAQ Poems Syllabus The Poetry Team

Part 0: Introduction to Poetry in America- Whitman

Part 1: Whitman and the City

- Annotation Tool Tutorial
- Introduction to Whitman and the City
- Whitman in the 1840s: The Long Foreground Annotation Exercise
- Crossing Brooklyn Ferry Annotation Exercise
- The Writer of Leaves of Grass: Toward the 1850s
- A Conversation with Supreme Court Justice Elena Kagan Annotation Exercise
- Engaged Exercise: Whitman and the City Open-Response Exercise
- Assessment: Participation Discussion Participation
- Assessment: Reading Completion Reading Completion
- Assessment: Video Completion Video Completion

Help

Annotations

Repetition of the vocal O. Consequent rhythm: "you do not know how longingly I look upon you".

Annotation: TO A STRANGER

Walt Whitman

PASSING stranger! you do not know how longingly I look upon you,
You must be he I was seeking, or she I was seeking, (it comes to me, as of a dream,
I have somewhere surely lived a life of joy with you
All a result of as we fit by each other: (that, unconsciously, during, unawares
You grow up with me, beside a boy with me, or a girl with me
your body has become not yours only, nor
my body mine only,
You give me the pleasure of your eyes, face, flesh, as we pass...you take of my
beard, breast, hands, in return,
I am not so good as I am in truth, and you are not so good as you are in truth,
I am so weak, I am so ignorant, I am so mean and so vain,
I am so vain

Source: None

My Notes Public Search Users

User	Annotation	#Rep...	Date posted
[+] Annie82	The use of a series of lines with state...	0	Sun Feb 09 2014 07:26:50 G...
[+] Annie82	Beginning of these two lines lists activi...	0	Sun Feb 09 2014 07:11:07 G...
[+] Annie82	The use of anaphora links these lines...	0	Sun Feb 09 2014 07:07:26 G...



HarvardX Course Started - May 22, 2014

SW12.6x ChinaX Part 6: The Manchus and the Qing

[View Course](#) [Unregister](#)



HarvardX Course Started - March 13, 2013

CB22x The Ancient Greek Hero

[View Course](#) [Unregister](#)

Assessment Rubrics Inside Annotations

- < Comp 1 >
- < / Rubr 1.1 >
- < / Rubr 1.2 >
- < Comp 2 >
- < / Rubr 2.1 >
- < / Rubr 2.2 >
- < Comp 3 >
- < / Rubr 3.1 >
- < / Rubr 3.2 >



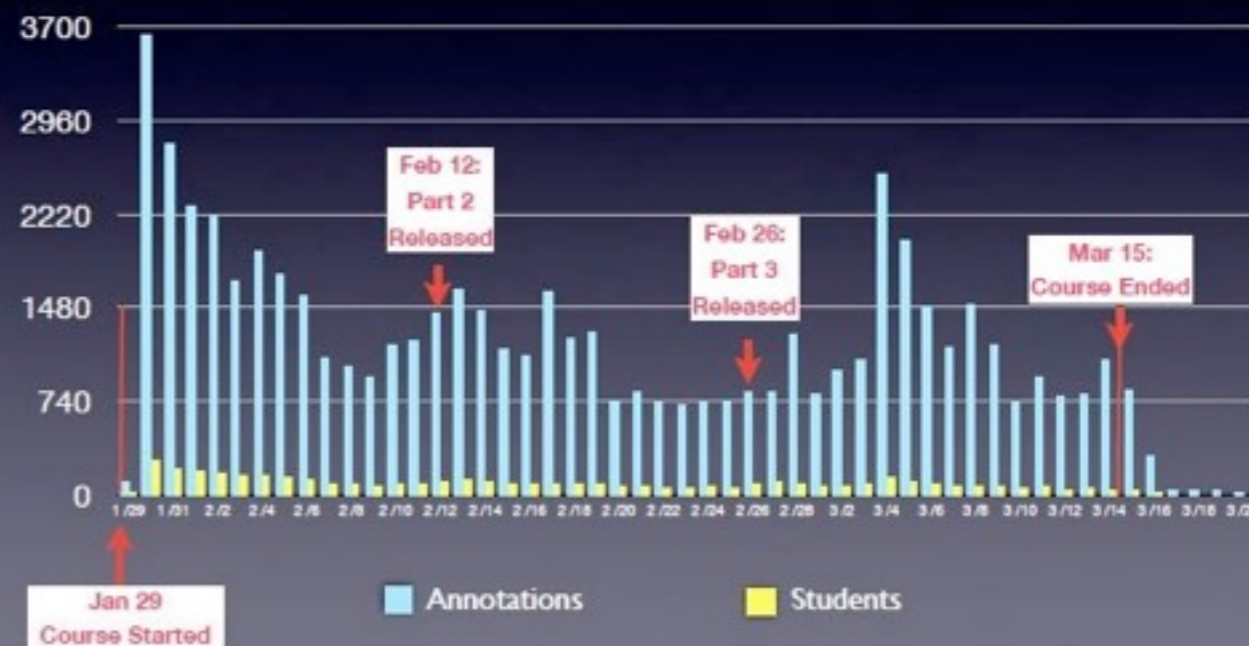
embedding Qualtrics sur



Buscando mayor **interactividad** entre los usuarios con los materiales y **mejor comunicación** para compartir las experiencias y sus significados

PoetryX: Annotations per day
Jan - Feb 2014 (~ 7 weeks)

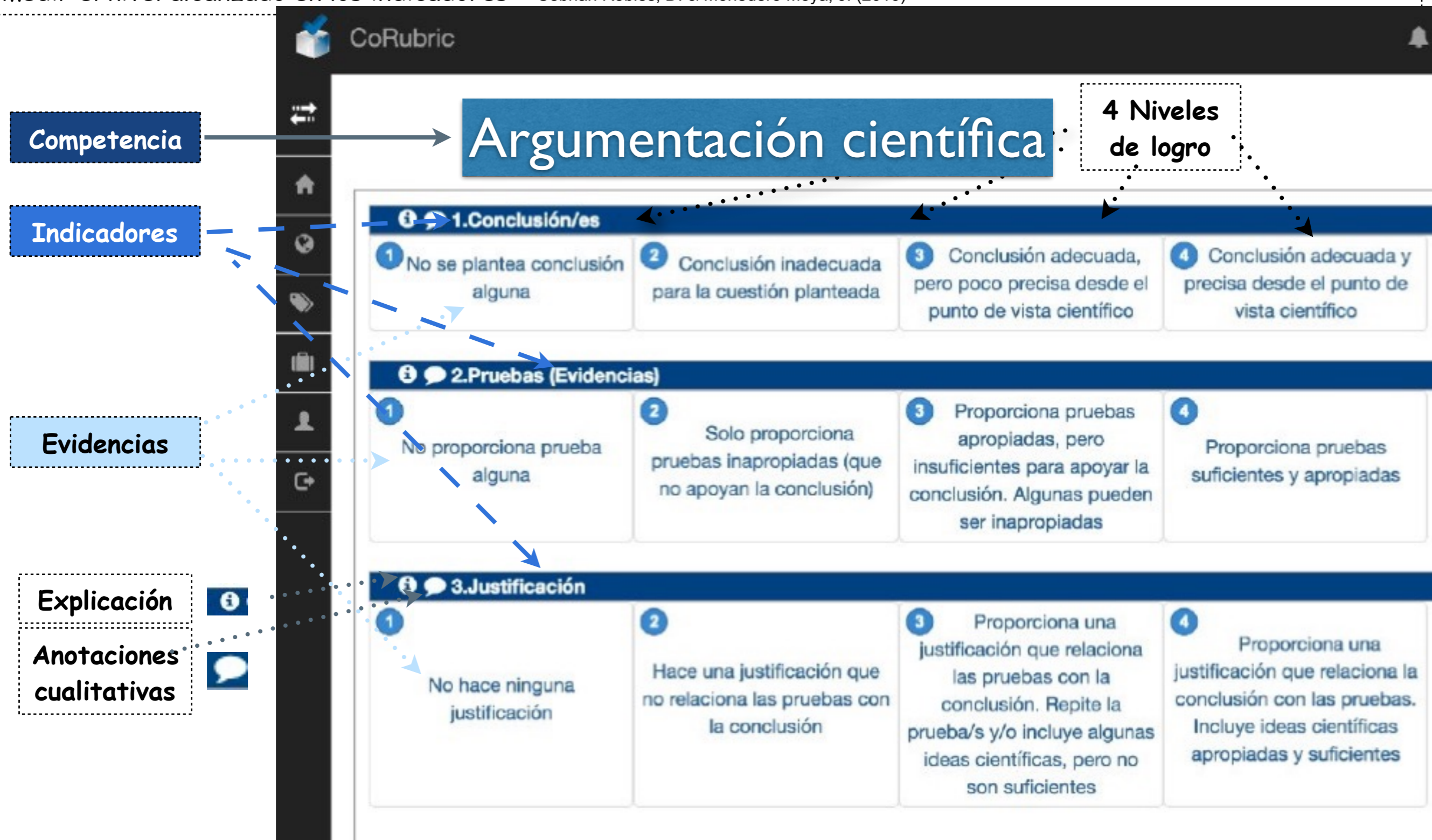
AVG daily ~ 1,250 / Users daily ~ 90



Philip Desenne and Leah Reis-Dennis
Open Edx Annotation tools: breaking the unidirectionality of
online course content Cambridge MA - August 12-13, 2014
<http://www.moocworkshop.org/>

13.755 estudiantes, 1.147 comprometidos --> 60.000 anotaciones

“CoRubric es una metodología y una herramienta tecnológica para evaluar el aprendizaje por competencias y mediante indicadores -lo que deseamos medir y evaluar del aprendizaje-, evidencias -las pruebas que muestran de forma clara y sin discusión el aprendizaje alcanzado en ese indicador- y escalas de valoración -la graduación para medir el nivel alcanzado en los indicadores-” Cebrían Robles, D. & Monedero Moya, J. (2016)



CoRubric

Argumentación científica

4 Niveles de logro

1. Conclusión/es			
1 No se plantea conclusión alguna	2 Conclusión inadecuada para la cuestión planteada	3 Conclusión adecuada, pero poco precisa desde el punto de vista científico	4 Conclusión adecuada y precisa desde el punto de vista científico
2. Pruebas (Evidencias)			
1 No proporciona prueba alguna	2 Solo proporciona pruebas inapropiadas (que no apoyan la conclusión)	3 Proporciona pruebas apropiadas, pero insuficientes para apoyar la conclusión. Algunas pueden ser inapropiadas	4 Proporciona pruebas suficientes y apropiadas
3. Justificación			
1 No hace ninguna justificación	2 Hace una justificación que no relaciona las pruebas con la conclusión	3 Proporciona una justificación que relaciona las pruebas con la conclusión. Repite la prueba/s y/o incluye algunas ideas científicas, pero no son suficientes	4 Proporciona una justificación que relaciona la conclusión con las pruebas. Incluye ideas científicas apropiadas y suficientes

Competencia

Indicadores

Evidencias

Explicación

Anotaciones cualitativas

- a. Anotaciones de texto para comprender y dialogar mejor en cada competencia, indicador y evidencia
- b. Ejemplo del diseño y creación de una eRúbrica
- c. Integrada en otras plataformas como OVA y en edX
- d. Evaluación **cuantitativa** y **calitativa**
- e. Listado de todas las eRúbricas del usuario.
- f. Evaluación **ipsativa**
- g. Diferentes niveles de logro y puntuaje.

b.

Diseño de la Rúbrica

Competencia o Tarea

Indicador

Evidencia

Niveles Logro o Criterios

g.

3. Adaptación e interacción con la audiencia

3.1. Propiciar al interés y la participación de la audiencia.

3.2. Manejo del turno de preguntas, intervenciones de la audiencia y afluencias imprevistas.

4. Uso de medios y recursos de presentación

4.1. Calidad del apoyo didáctico visual (diapositivas que sean visibles, claras, sencillas, con gráficos y figuras, bonitas, ni muchas ni pocas).

4.2. Manejo del tiempo y otros requisitos de la exposición (incluir un presentación visual, dejar tiempo para preguntas e intervenciones).

f.

See State:

- No State
- Fase 2
- Fase 1
- Diagnosis - current

Average of all Evaluators	
66.67%	✓
16.67%	✗
66.67%	✓
100.00%	✓
50.00%	✗

a.

Annotations on 1 Claim

1 Claim
Author: Damian Cabrera
Nov 26, 2015 6:48:17 PM
Dear Professor, why I got this result in this evidence?

1 Claim
Author: Manuel Cabrer de la Sierra
Nov 26, 2015 6:48:20 PM
Dear student, this evaluation has not received the highest rating because you confuse the request?

c.

Childkids Workshop Maruja

afloando anotacion

Allow anyone to view this annotation

Wed Feb 25 2015 11:05:55 GMT+0100 (CET)

The Childkids team visited Maruja Mallo school in Málaga and did a workshop with 4-5 year old kids. They created fish in paper and with the Child Fish app. It was a great experience!

Video

Add Video
Video Info
Set Groups

Video Groups

ungrouped
Recursos:Experimento del Vídeo

Settings

My Account
My Groups

Group: Recursos:Experimento del Vídeo

Niko Tinbergen y el pez espinoso

1:44 / 5:07 Start: 0 : 1 : 44 End: 0 : 2 : 15

Annotations

Experimento qué observa como diferentes

My Notes
Group Notes

User	Annotation	Created
[+] Paula S...	Justificación: La justific	Sat May 07 2016 10:18:43 GMT+0200
[+] Paula S...	conclusión: en este exp	Sat May 07 2016 10:17:...
[+] Paula S...	prueba: el cortejo de es	Sat May 07 2016 10:17:...
[+] Paula S...	prueba: introducir vario	Sat May 07 2016 10:17:...
[+] Anabel ...	El investigador quiere s	Wed Apr 13 2016 00:24:...
[+] Anabel ...	El investigador descubre según ...	Wed Apr 13 2016 00:24:...

Anotación|

Share without saving:

Mine Groups

Groups Annotated Videos

Group name:
Recursos:Experimento del Vídeo

Niko Tinbergen y el pez espinoso

Sat May 07 2016
10:18:43 GMT+0200
(CEST)
173
136

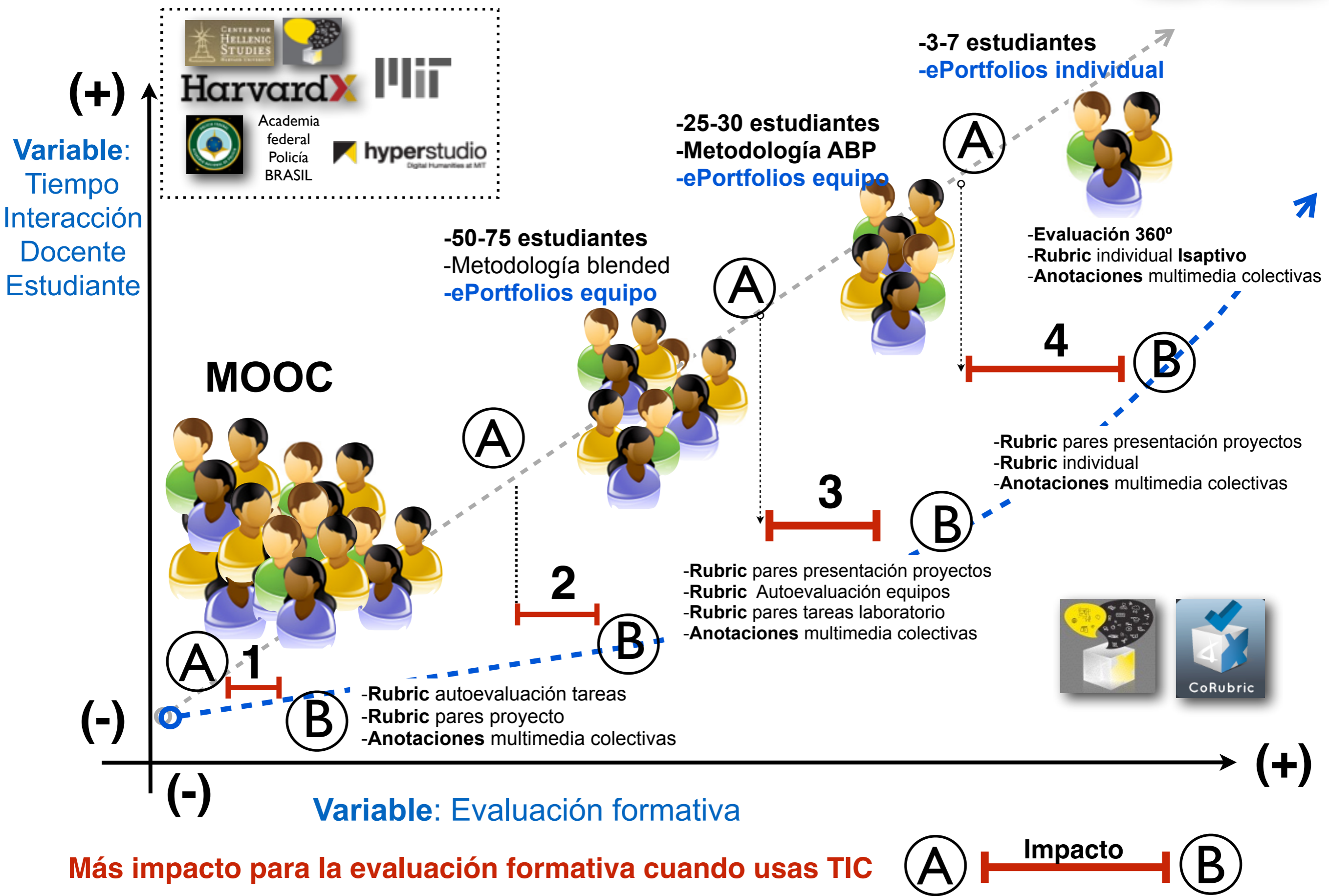
1. Son exportables las anotaciones para su estudio

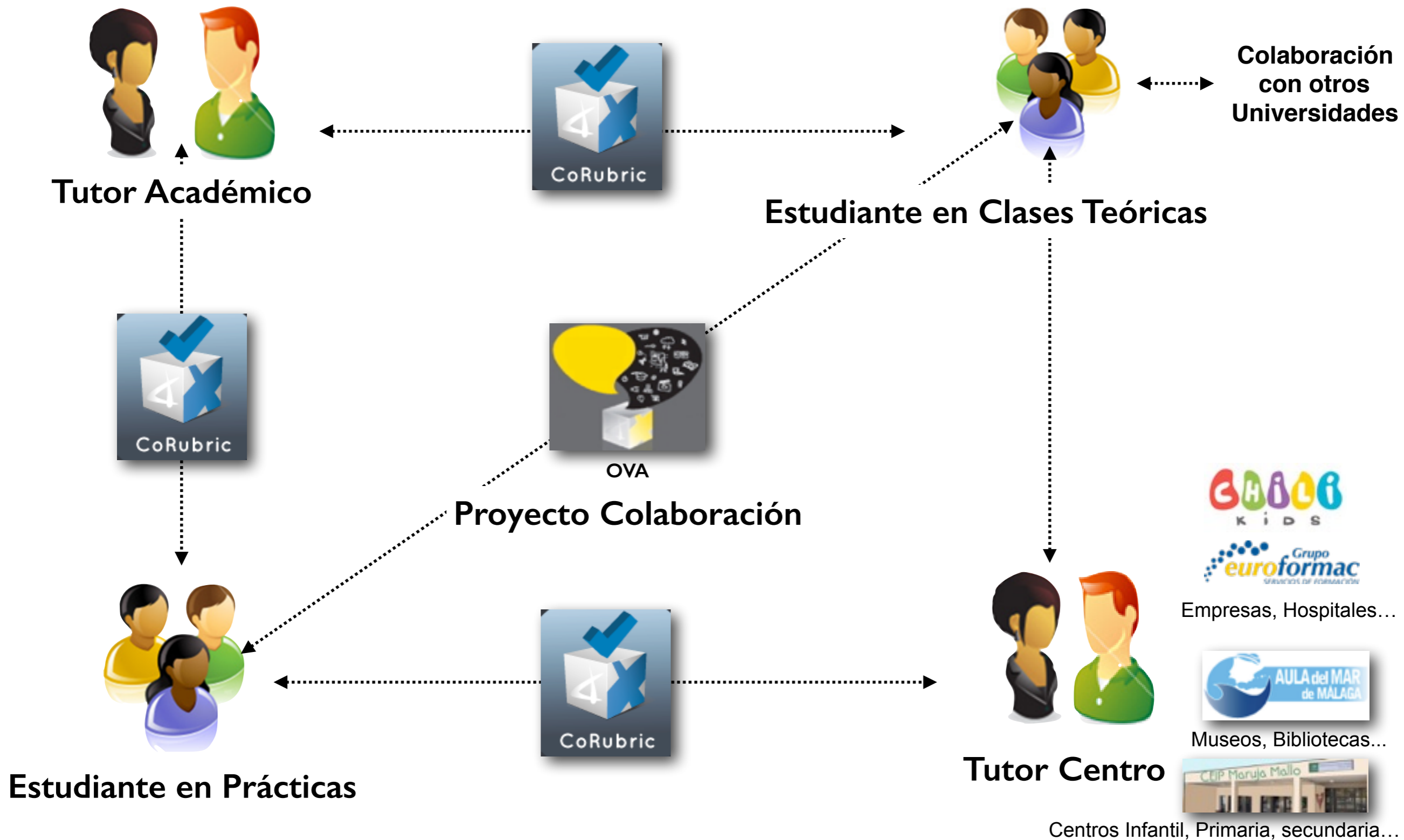
2. Anotaciones multimedia

3. Anotaciones colaborativas públicas o privadas

4. Diferentes estrategias

Analizamos algunos ejemplos de evaluación formativa con TIC





HOME » / OVA

Welcome, Manuel Cebrían de la Serna [Logout](#)

My Groups Public

My Annotated Videos

<< < 1 2 3 4 5 6 > >>

Chilikids Workshop Maruja Mallo School

Sun Jun 07 2015 13:24:21 GMT+0200 (CEST)
41
184

Minería ilegal en la Amazonía Venezolana

Thu Jun 18 2015 12:10:07 GMT+0200 (CEST)
125
56

La naturaleza nos habla

Wed Jun 17 2015 12:47:57 GMT+0200 (CEST)
38
15

PTGCOMPTPEDAGOGIA

Thu Jun 11 2015 16:45:25 GMT+0200 (CEST)
101
117

Chilikids Workshop Maruja Mallo School



Sun Jun 07 2015 13:24:21 GMT+0200 (CEST) 41 184

Exportación anotaciones

The Chilikids team visited Maruja Mallo school in Málaga and did a workshop with 4-5 year old kids. They created fish in paper and with the Chili Fish app. It was a great experience!

My Notes Search **User:**

Public

User	Annotation	Start	End	#R...	Date posted
María J...	-	0:07	0:13	0	Sun Jun 07 2015 13:...
Juan A...	Esta etiqueta est´ pu...	0:19	0:26	0	Tue Jun 02 2015 11:0...
Juan A...	Impacto: Me impacta como ...	0:44	0:56	0	Tue Jun 02 2015 10:5...
ACR	siguen coloreando	0:20	0:26	0	Sat May 16 2015 12:...
ACR	niños pintando	0:18	0:25	0	Sat May 16 2015 12:...
[+ Prueba...	KLASDFK KLJASD LASDF SS	0:20	0:26	0	Fri May 15 2015 12:0...
[+ Prueba...	díputa	0:14	0:20	0	Fri May 15 2015 12:0...



Video con la clase
Facultad
Estudiante prácticas

Caso de uso 2: Practicum+TFG+TFM

Boards

G.9B. Inteligencia Emocional

Tareas pendientes

- Identificar los elementos principales de una buena práctica con TIC
- Identificar una buena práctica con el uso de una TIC
- Analizar y explicar con detalle la importancia del uso de una TIC en la buena práctica identificada
- Comunicar la buena práctica identificada
- Reflexionar sobre el proceso
- Reflexionar sobre el proceso
- Reflexionar sobre el proceso
- Reflexionar sobre el proceso
- Reflexionar sobre el proceso

Proyecto

tutorías

Proyecto conjunto
I Estudiante Practicas de 4º curso
4 estudiantes facultad de 2º curso

3º Presentación Final 2 de junio.

Apartado III Caso de uso

Apartado IV. Referencias

Apartado II Todo sobre la TIC

2º Presentación 12 Mayo

Apartado I Introducción

Video Promocional

Tarea 1º presentación 21 Abril

manuel cebrian

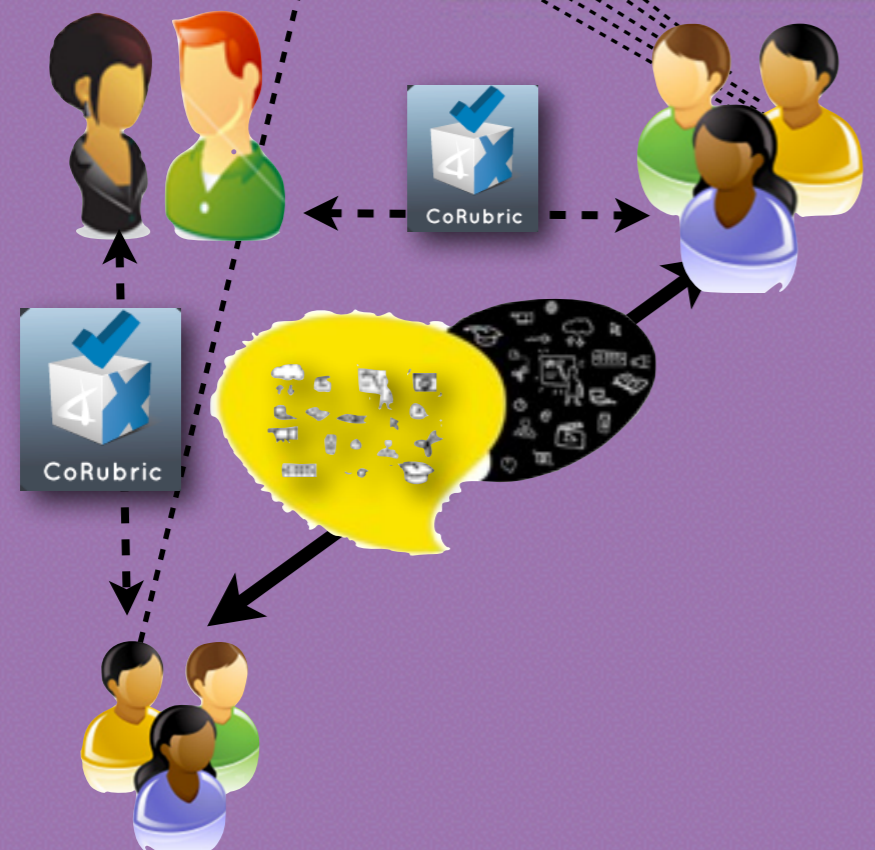
Show Menu

Add a list...

actividades

Add a card...

Estudiante de Infantil y Primaria quienes reciben ejercicios multimedia elaborados por el grupo de estudiantes 2º curso desde la facultad



CoRubric

Bienvenido, Manuel Cebrán de la Sema

Inicio / Practicum II y TFG Pedagogía 2015-16 / Auto-evaluación y Co-evaluación DIARIOS Practicum II Pedagogía 2015-16

Auto-evaluación y Co-evaluación DIARIOS Practicum II Pedagogía 2015-16

Evaluación DIARIOS Tutor Universidad Practicum II Pedagogía 2015-16

La puntuación media del grupo en esta Rúbrica: **81.87%** ✓ (100.00% Aprueba de

Ver Estado: **12ª Semana - actual**


Resultados Cuantitativos:

- Sin Estado
- 1ª Semana
- 2ª Semana
- 3ª Semana
- 4ª Semana
- 5ª Semana
- 6ª Semana
- 7ª Semana
- 8ª Semana
- 9ª Semana
- 10ª Semana
- 11ª Semana
- 12ª Semana - actual**
- 13ª Semana

Medias de las Evaluación ipsativa, autoevaluación y coevaluación

1. Capacidad para escribir un diario reflexivo semanal				
1.1. Describe experiencias con claridad y utiliza correctamente el lenguaje escrito y audiovisual				
1.1.1. Muestra claridad en sus narraciones				
1. Aborda muchos temas inabundados y sin un lenguaje apropiado	2. Trata diversos temas breves con claridad y sin relación aparente	3. Aborda un hecho vivido con claridad, lenguaje apropiado, relación entre los acontecimiento pero la coherencia inconclusa	4. Se expresa adecuadamente con una estructura coherente, clara y concluyente	5. Se expresa adecuadamente con una estructura coherente, clara y concluyente con un lenguaje profesional
1.1.2. Ausencia de faltas ortográficas e incoherencias sintácticas				
1. Muestra un mensaje incoherente y con faltas de ortografía graves	2. Muestra un lenguaje con frases largas, faltas leves e incoherencia sintáctica	3. Muestra un lenguaje con frases largas, coherencia sintáctica y faltas formales	4. Muestra un lenguaje con coherencia sintáctica y frases breves con algunas faltas formales	5. Muestra un lenguaje con frases breves, coherencia sintáctica y con ausencia de faltas de cualquier tipo.
1.1.3. Utiliza adecuadamente otros códigos audiovisuales para presentar sus evidencias de aprendizaje				
1. No utiliza otros códigos diferentes al escrito	2. Utiliza imágenes fijas o móviles sin relación aparente con la experiencia vivida	3. Utiliza imágenes fijas o móviles pertinentes pero mal técnicamente y sin considerar aspectos legales (derecho autor, protección infancia...)	4. Utiliza imágenes fijas o móviles pertinentes técnicamente bien planteadas pero sin considerar aspectos legales	5. Utiliza imágenes fijas o móviles pertinentes técnicamente bien planteadas y considerando los aspectos legales
1.2. Describe experiencias con brevedad y argumentación aprendida en la Universidad				
1.2.1. Narra las experiencias vividas con brevedad y relevancia				
1. Escribe largas frases y párrafos sin centrarse en lo esencial	2. Atiende los aspectos más relevantes de los hechos pero son frases largas y extensas	3. Describe los hechos relevantes con frases cortas y precisas	4. Describe los procesos de aprendizaje vividos más relevantes con frases cortas y precisas	5. Describe los hechos y los procesos de aprendizaje vividos más relevantes con frases cortas y precisas
1.2.2. Describe hechos, relaciones causales y establece distancia en las interpretaciones				
1. Plantea los hechos como únicos, absolutos y verdaderos sin explicación de causas	2. Solo describe hechos	3. Describe hechos con muchos detalles y precisión	4. Describe hechos con muchos detalles y precisión con interpretaciones subjetivas	5. Describe hechos con muchos detalles y precisión con interpretaciones explicativas y estableciendo su nivel de subjetividad

Semanas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Lab. 1:30			Green	Green	Light Blue	Green	Green	Green	Dark Purple (S.S.)	Green	Green	Green	Green	Green	Light Blue
G.C. 1:00	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue
Lab. 1:30			Green	Green	Light Blue	Green	Green	Green	Light Blue	Green	Green	Green	Red	Green	Light Blue
Tutorías			Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Dark Purple	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange	Orange

-  Gran grupo
-  Laboratorios
-  Exposiciones Proyectos
-  Tutorías Proyectos
-  Repaso

Planificación Tareas

Manual de clase

Clase invertida

Tareas individuales

-Ideas previas por tema

-Diario de lo aprendido por tema

Tareas en equipos




-Mapa semántico con soft. y recesión del día de clase

-Actas y diario de clase

-Un proyecto de buenas prácticas con el uso de TIC

-Ejercicios interactivos de un tema

Rúbricas:

-  -Exposiciones Proyectos
-  -Proyecto Escrito y tutoría
-  -Rubricas específicas para tareas individuales o grupales en el laboratorio

Caso de uso 2: Grupo grande -75 estudiantes-

CoRubric

Bienvenido, Manuel Cebrán de la Serna Español

Inicio / Curso 2016-17 Universidad de Málaga /

Proyecto: Curso 2016-17 Universidad de Málaga

[+ Crear Rúbrica](#) [✎ Editar Proyecto](#) [+ Invitar al Proyecto](#) [Miembros del proyecto](#) [Informe](#)

Mostrando 1-4 de 4 elementos.

Título de la Rúbrica	Autor	Descripción	Fecha de
Rúbrica base para la argumentación	Daniel Cebrán Robles y Ángel Blanco	Asignatura TIC para la innovación	2016-11-
Exposición de proyectos: Evaluaciones de pares	Manuel Cebrán de la Serna	Modelo de rúbrica para evaluar las exposiciones entre los estudiantes	2016-11-
Proyecto Escrito	Manuel Ceb		
Exposición de proyectos: Evaluación por el profesor	Manuel Ceb		

© CoRubric 2016

Evaluaciones de la Rúbrica: Exposición de proyectos: Evaluaciones de pares

Sin Estado
Primera exposición
Segunda exposición
✓ Tercera exposición - a

Ver Estado:

Resultados de esta Rúbrica

Mostrando 1-37 de 37 elementos.

Nombre del usuario/objeto	Grupo	Mis evaluaciones	Nº Evaluadores	Media de Todas las Evaluaciones	
Manuel Cebrán de la Serna		-	28	3.14%	✗
[Redacted]	Grupo 8	-	24	81.87%	✓
[Redacted]	Grupo 7	-	19	81.29%	✓
[Redacted]	Grupo 4	-	26	84.17%	✓
[Redacted]	Grupo 7	-	19	81.29%	✓
[Redacted]	Grupo 2	-	21	77.60%	✓
[Redacted]	Grupo 8	-	24	81.87%	✓
[Redacted]	Grupo 5	-	18	86.06%	✓

3 exposiciones de proyectos y su evaluación por pares

Proyecto estudiantes varias universidades UCV (Venezuela)- UMA (España)

Objetivos

1. Conocer las **concepciones y sensibilización** del problema socio-científicos
2. Presentar una **metodología de trabajo** con anotaciones de vídeo para trabajar en clase

Contexto

- Alteración de **suelos**
- Desvían cauces de **ríos**
- Cambio **paisaje**
- Pérdida de hábitat
- Bosques destruidos
- **Mercurio** en la tierra o agua
- Perturbaciones sociales



USO DE ETIQUETAS



Minería Ilegal en la Amazonía Venezolana



Identificando las preconcepciones **guiadas** sobre medio ambiente para iniciar proyectos

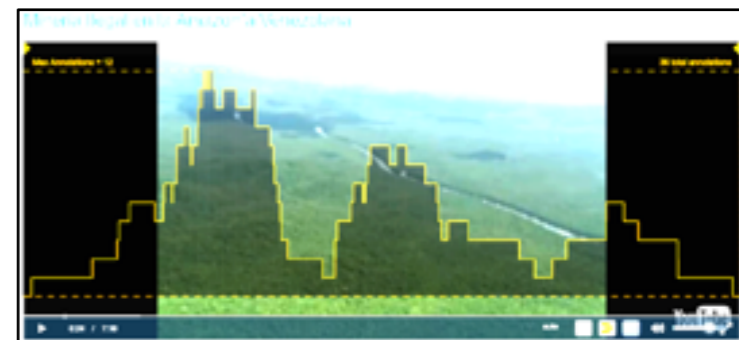
Belleza



Fauna



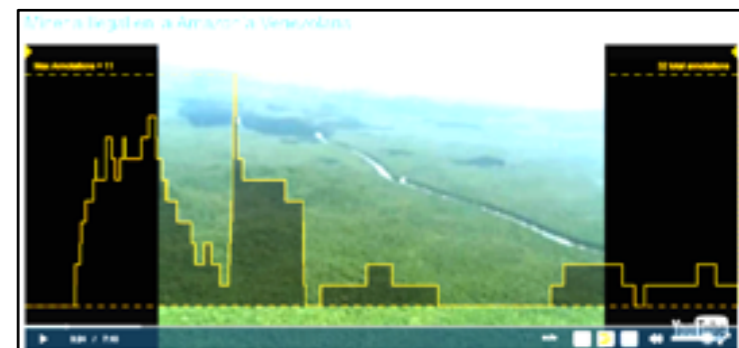
Impacto



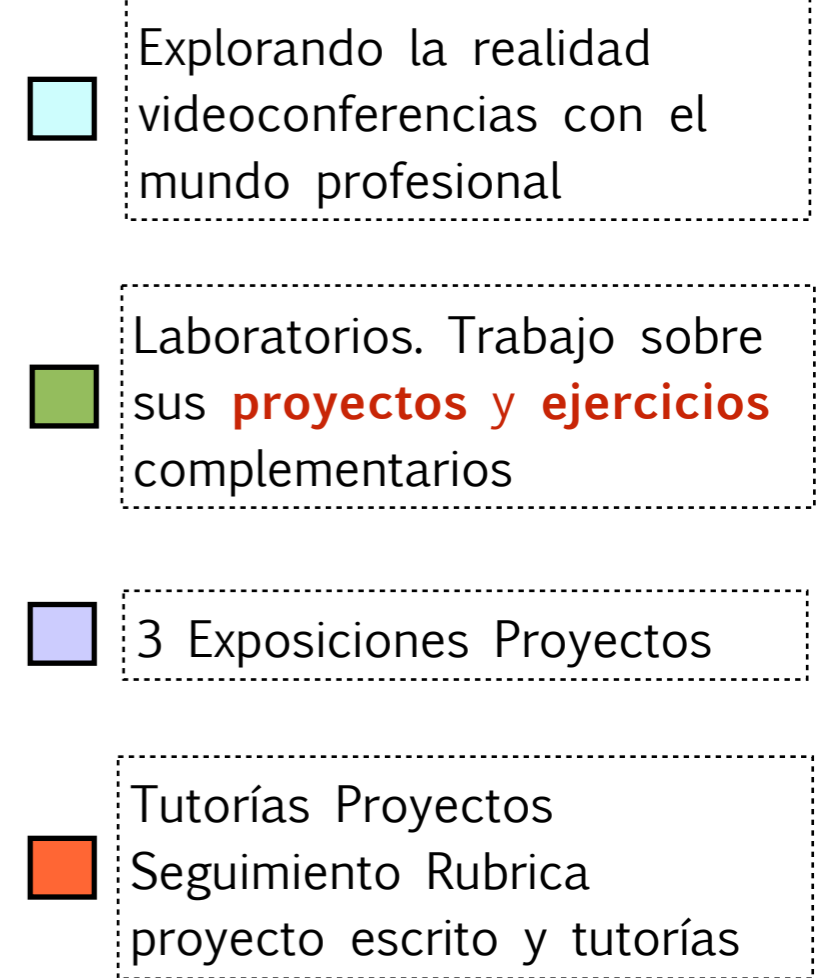
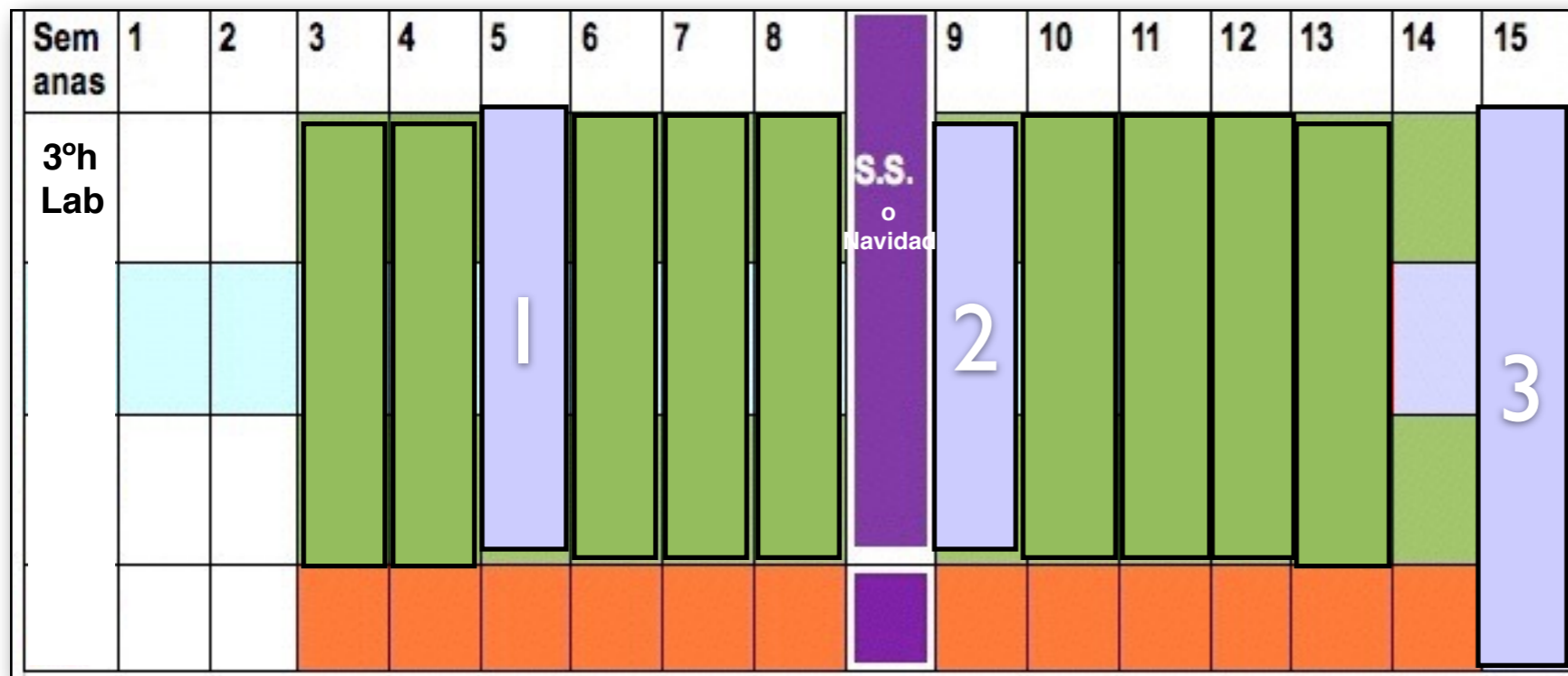
Solución



Flora



Cebrián-Robles, D.; Blanco-López, A. & Noguera-Valedemar, J. (2016). El uso de anotaciones sobre vídeos en abierto como herramienta para analizar las concepciones de los estudiantes de pedagogía sobre un problema ambiental. *Indagatio Didactica*, vol. 8(1) <http://revistas.ua.pt/index.php/ID/article/view/3865/3549>



Enseñanza basada en un proyecto

Planificación Tareas

Tareas individuales

-Ejercicios de redacción, lecturas, análisis de multimedia, ejemplos, textos (anotaciones), etc.

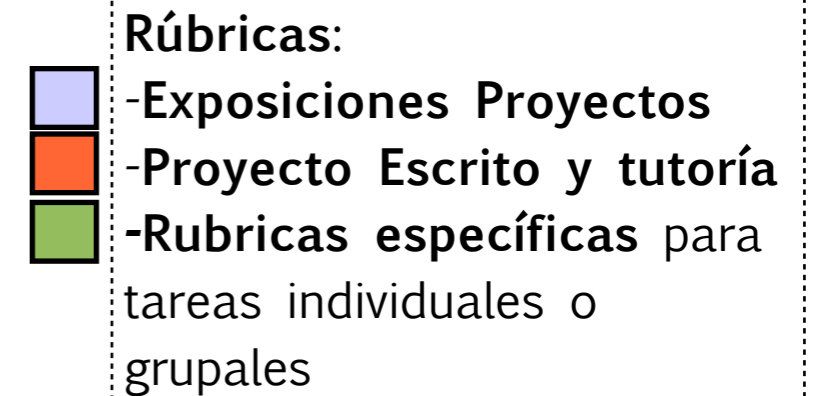
Tareas en equipos

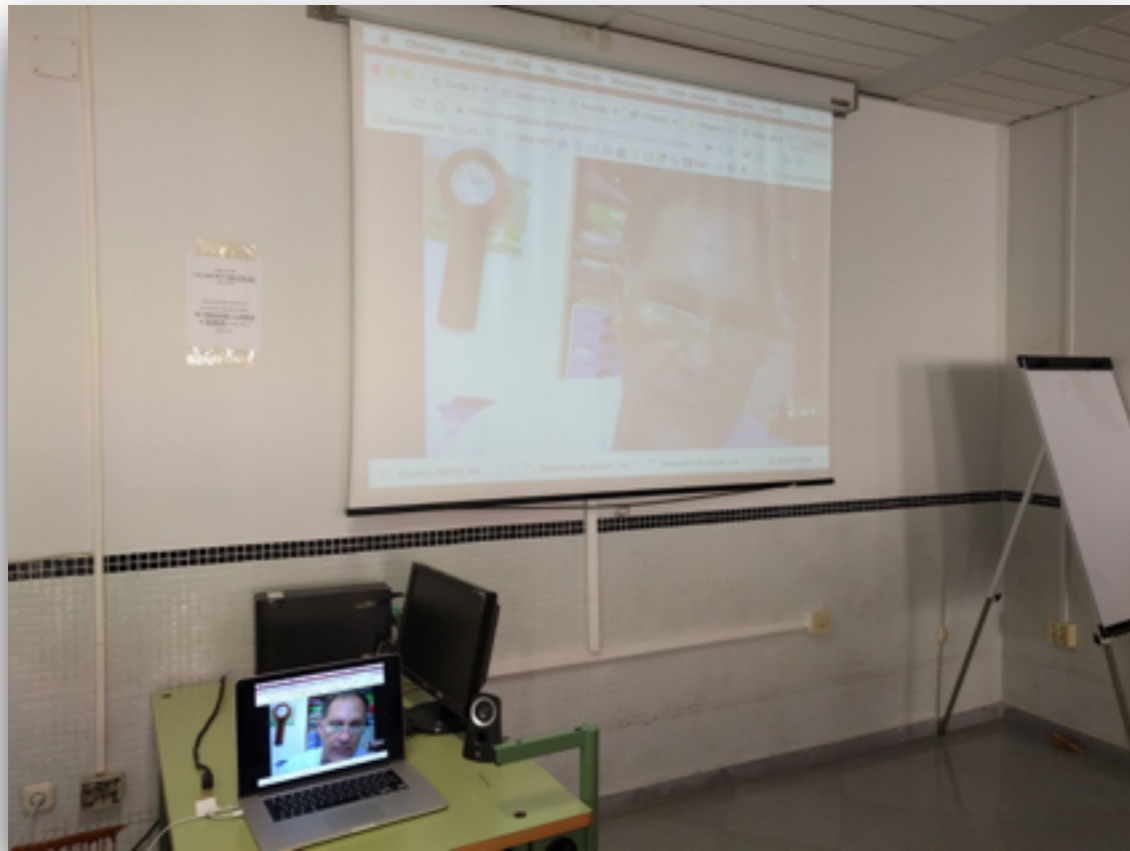
-Proyecto basado en un problema, servicio, caso... a solucionar

Evaluación con rubricas de pares y del profesor

Tres fases de exposición:

1. Define el problema y su importancia (evaluación solo orientativa)
2. Diseño del proyecto, recogida documentación, elaboración instrumentos... (evaluación solo orientativa)
3. Exposición definitiva **10 minutos (evaluación definitiva)**





Conectando
con el Instituto Secundaria
Orientador:
Enrique Gallardo

Conectando
con la empresa
Pedagogo:
Miguel Suvires



oct. 2016

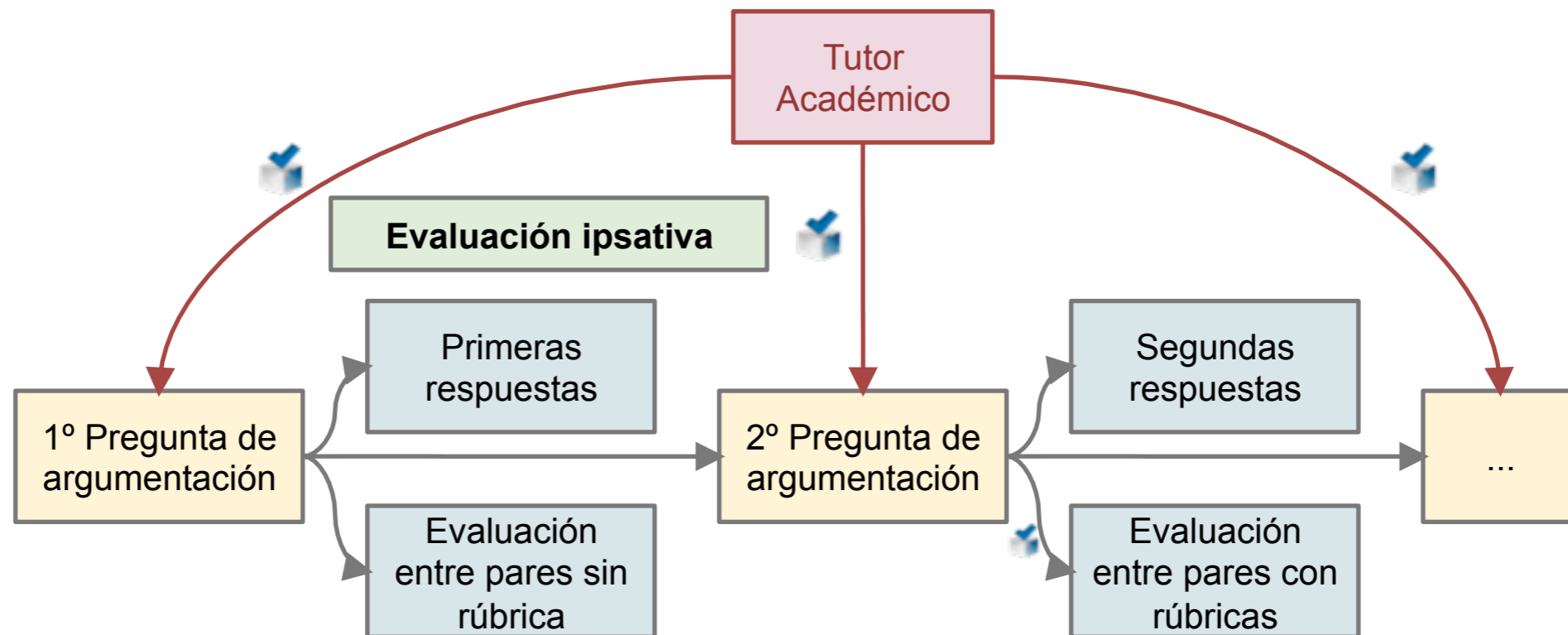
Definiendo problemas
para los proyectos
con el instituto y la empresa

Argumentación Científica

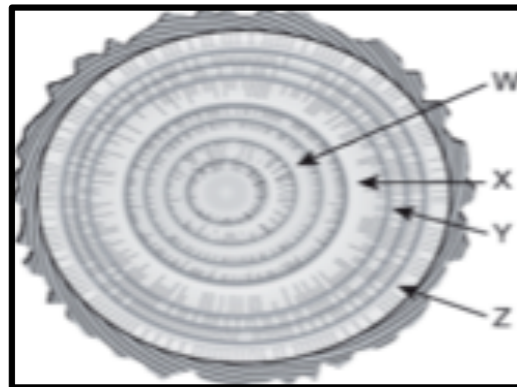
Evaluación de un buen argumento



La competencia en argumentación



Argumentación Científica



La respuesta de un estudiante en la primera sesión

El año X fue el más favorable, porque el árbol creció más y se observa que hay una mayor separación entre los anillos.

La respuesta del mismo estudiante la última sesión

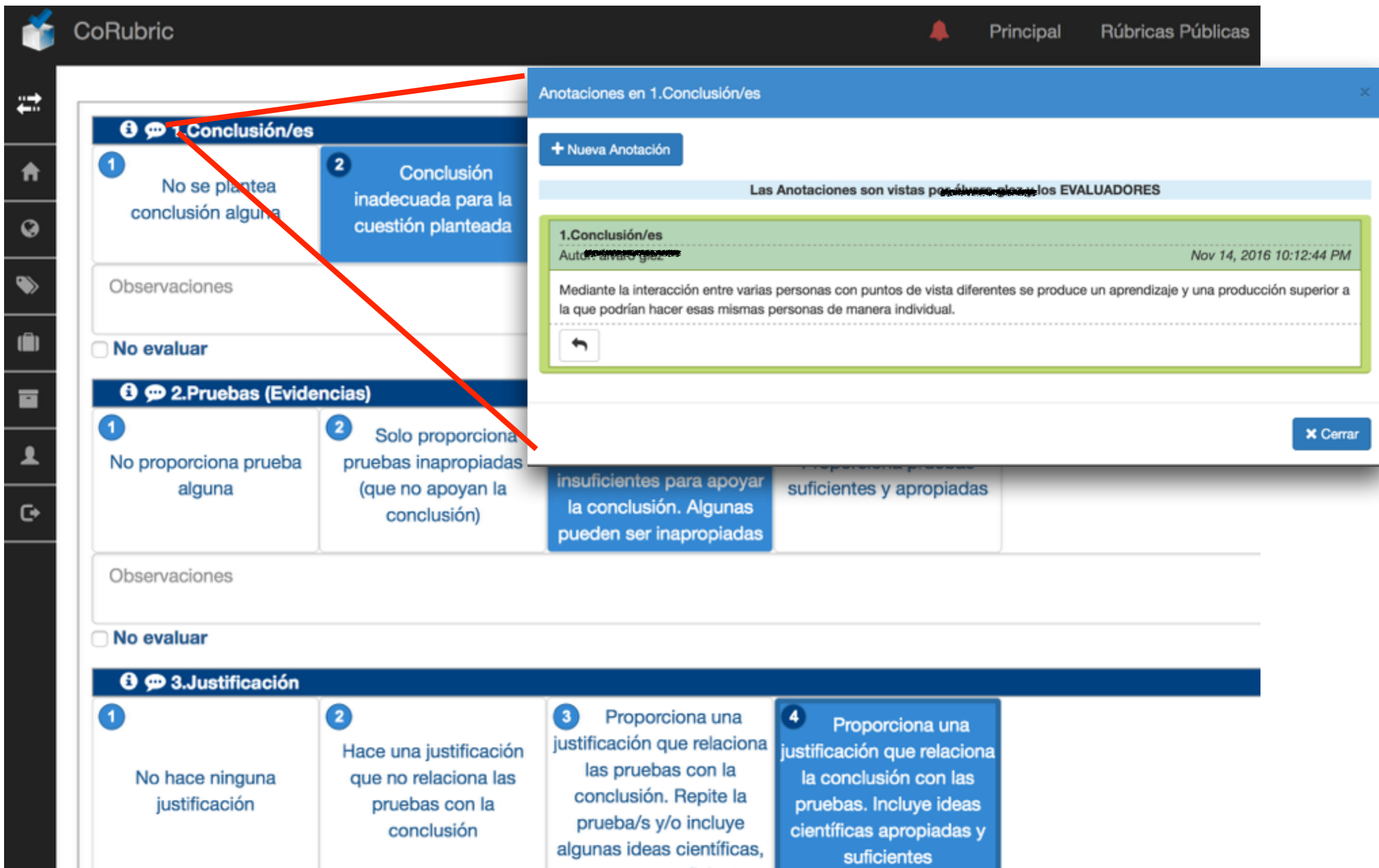
El anillo X corresponde al año en el que las condiciones climáticas fueron más favorables. Esto se debe a que es el anillo más grueso y esto determina un crecimiento grande del árbol en ese año, que es debido a una mejor obtención de nutrientes y demás sustancias que ayudan a crecer. Aquí influye también la cantidad de agua y las tasas de obtención de sal.

Conclusión

Evidencias

Justificación

Anotaciones sobre la rubrica de argumentación



The image shows a screenshot of the CoRubric web application. The main interface displays a rubric for argumentation with three sections: '1. Conclusión/es', '2. Pruebas (Evidencias)', and '3. Justificación'. Each section has four levels of performance. A red arrow points from the '1. Conclusión/es' section to an annotation window that is open over it. The annotation window, titled 'Anotaciones en 1. Conclusión/es', contains a text box with the following content:

1. Conclusión/es
Autor: anvaro griez
Nov 14, 2016 10:12:44 PM

Mediante la interacción entre varias personas con puntos de vista diferentes se produce un aprendizaje y una producción superior a la que podrían hacer esas mismas personas de manera individual.

Below the text box are icons for reply and delete. A 'Cerrar' button is located at the bottom right of the window. The background rubric shows the following criteria for '1. Conclusión/es':

- 1: No se plantea conclusión alguna
- 2: Conclusión inadecuada para la cuestión planteada
- 3: Conclusión adecuada para la cuestión planteada
- 4: Conclusión adecuada para la cuestión planteada. Incluye ideas científicas apropiadas y suficientes

The '2. Pruebas (Evidencias)' section has the following criteria:

- 1: No proporciona prueba alguna
- 2: Solo proporciona pruebas inapropiadas (que no apoyan la conclusión)
- 3: Proporciona pruebas suficientes para apoyar la conclusión. Algunas pueden ser inapropiadas
- 4: Proporciona pruebas suficientes y apropiadas

The '3. Justificación' section has the following criteria:

- 1: No hace ninguna justificación
- 2: Hace una justificación que no relaciona las pruebas con la conclusión
- 3: Proporciona una justificación que relaciona las pruebas con la conclusión. Repite la prueba/s y/o incluye algunas ideas científicas, pero no las relaciona con la conclusión.
- 4: Proporciona una justificación que relaciona la conclusión con las pruebas. Incluye ideas científicas apropiadas y suficientes

Anotaciones de texto vs vídeo

Group: Asig. InnovaTIC

Class of Clans

Max Annotations = 20 155 total annotations

Tue Dec 20 2016 06:35:36 GMT-0600 (CST) 155 42

Projecto que integra en un juego las asignaturas de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Plástica y Visual del primer curso de ESO.

User	Annotation	Start	End	#Re...
[+] Alvaro G...	El presentarlo como retos fomen...	0:25	0:29	0
[+] Alvaro G...	Los beneficios del trabajo en gru...	0:32	0:38	0
[+] Alvaro G...	Un proyecto conjunto de varias a...	0:14	0:19	0
[+] Alvaro G...	La resolución de problemas y el ...	0:45	0:52	0
[+] Cristina ...	Es la forma perfecta de unir a la ...	0:34	0:43	0

Annotation Studio

Dashboard / Documents / Class of Clans

Annotations

final.

- Evaluaciones: escritas o a través de herramientas virtuales como Edmodo (red social educativa).
- Entrevistas personales entre docentes y alumnos: permiten valorar el estado de cada estudiante y del grupo (a nivel emocional), evaluar problemas y el nivel de conocimientos adquiridos.
- Recursos TIC: además de las pruebas a través de Edmodo, también se utilizan otros recursos como Kahoot y Flipquiz.
- Los alumnos crean sus evaluaciones: preparando cuestionarios en Kahoot y evaluando luego a los compañeros.
- Rúbricas de evaluación: se utilizan para que los alumnos valoren su propio trabajo y el de sus iguales.

5 Puntos fuertes

- Dimensiones competenciales que desarrolla: habilidades y conocimientos instrumentales, comunicación y colaboración, aprendizaje y resolución de problemas, participación significativa.
- Foco estratégico de mejora: 4. Metodologías y recursos adecuados al reto: gamificación, digitalización de disciplinas.

¿Son obligatorias, opcionales? ¿Qué tipo de tareas investigadoras r...

Seguendo los estadios que señala Piaget, el alumnado se encontra...

Podrían incluir CoRubric como herramienta evaluativa.

Las entrevistas personales entre los docentes y los alumnos son ne...

Recurso muy interesante para conocer las diferentes dificultades y...

Además de fomentar el aprendizaje colbaorativo y la construcción...

De esta forma se lo pasan bien evaluando, muy bien pensado...

Interesante uso de una evaluación creada por los propios alumnos...

Evaluación entre pares

Con este tipo de evaluación conocida como autoevaluación y coev...

Buen sistema de autoevaluacion,muy importante. A la hora de valk...

"Rúbricas de evaluación: se utilizan para que los alumnos valoren su propio trabajo y el de sus iguales"

Que los alumnos tengan que valorar el trabajo propio y el de sus compañeros hace que desarrollen un pensamiento crítico.

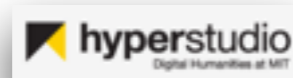
Jenifer Conde .

Como afirman Fernández e Hinojo (2002): "la escuela debe prepari...

Como punto fuerte también resaltaría que este proyecto trabaja di...


Yo como profesional, recomiendo también mencionar los puntos d...

MIT hyperstudio Digital Humanities at MIT NATIONAL ENDOWMENT FOR THE Humanities © 2017



¿Qué conclusión se obtiene de este experimento? Justifica tu respuesta indicando las pruebas en las que te basas sobre el vídeo.

Group: Seminario Granada Febrero 2016
Niko Tinbergen y el pez espinoso



Experimento que observa como diferentes modelos motivan al cortejo del pez espinoso

My Notes Search Users

Group Notes

User	Annotation	Start	End	#Re...	Date posted
------	------------	-------	-----	--------	-------------

Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=kpkhl3fzNVM>



Group: Recursos: Experimento del Video
y el pez espinoso



173 total annotations

Sat May 07 2016 03:18:43 GMT-0500 (CDT) 173 137

Download Annotations

Experimento que observa como diferentes modelos motivan al cortejo del pez espinoso

My Notes Search Users

Group Notes

User	Annotation	Start	End	#Rep...	Date
[+] Paula Sa...	Justificación: La justificación que ...	5:06	5:07	0	Sat May 07 2016 03:18:4...

**Analizando con la rúbrica
la argumentación
científica con OVA**

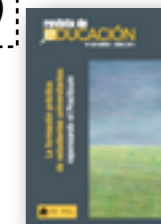
Lemos de Carvalho Júnior, G.; Raposo-Rivas, M.; Cebrián-de-la-Serna, M. y Sarmiento-Campos, J. (2017). Análisis de la perspectiva pedagógica de los MOOC ofertados en lengua portuguesa. *Revista Española de Pedagogía*. 75 (266) (en prensa)

Cebrián de la Serna, M. (2011). Supervisión con ePortafolios y su impacto en las reflexiones de los estudiantes en el Practicum. Estudio de Caso. *Revista de Educación*, nº 354, Ene. pp183-208

Monográfico "Evaluación Formativa mediante E-rúbricas"

<http://goo.gl/LVfErj>

<http://goo.gl/VKW5b>



Cebrián Robles, D.; Serrano Angulo, J. and Cebrián de la Serna, M.; (2014). Federated erubric service to facilitate self-regulated learning in the european university model. *European Educational Research Journal*. V.13 nº 5. pp.575-583 <http://goo.gl/rR95Pb>

Raposo Rivas, M.; Cebrián de la Serna, M.; and Martínez-Figueira, S.; (2014). The electronic rubric to value skills on ICT subjects. *European Educational Research Journal*. pp.584-594. <http://goo.gl/2782ri>



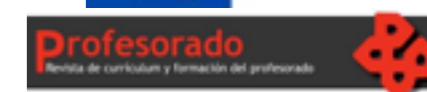
Cebrián de la Serna, M.; Serrano Angulo, J. & Ruiz Torres, M. (2014). [eRubrics in Cooperative Assessment of Learning at University](http://goo.gl/6GygdM). *Comunicar*, 43. <http://goo.gl/6GygdM>



Raposo Rivas, M. & Martínez-Figueira, M.E. (2013) Mentoring Student Training, what Is Important? *The New Educational Review*. 32 (2), 243-254



Tejada Fernández, J. y Ruiz Bueno, C. (2013). Significación del prácticum en la adquisición de competencias profesionales que permiten la transferencia de conocimiento a ámbitos propios de la acción docente. *Revista de Currículum y Formación del profesorado*. V.17.(3). pp.91-110.



<http://goo.gl/F6Y9mg>

Gallego, M.J. Gámiz, V. y Gutiérrez, E. (2010). El futuro docente ante las competencias en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para enseñar. *EduTEC: Revista electrónica de tecnología educativa*, 34.



Gallego, M.J. y García, A. (2010). Virtual Learning Environments In Faculties Of Education In Spain: Changes On Student Attitude. *Journal for Educators, Teachers and Trainers, JETT*, 1(1), 42-50.



Tesis

Monedero Moya, J.J.; Cebrián Robles, D.; Desenne, Ph.; (2014). Usabilidad y satisfacción en herramientas de anotaciones multimedia para MOOC. *Comunicar*, nº 44. <http://goo.gl/4e5laY>



Cebrián-de-la-Serna, M.; Bartolomé-Pina, A.; Cebrián-Robles, D. & Ruiz-Torres, M. (2015). Study of portfolio in the Practicum: an Analysis of PLE-Portfolio. [Study of portfolio in the Practicum: an Analysis of PLE-Portfolios] *RELIEVE*, v. 21 (2). http://www.uv.es/RELIEVE/v21n2/RELIEVEv21n2_M1.pdf



Tesis

Lemos Carvalho-Junior, G.; Raposo-Rivas, M.; Sarmiento-Campos, J.A. & Cebrián-de-la-Serna, M. (2016). Análisis de la perspectiva pedagógica de los cursos MOOC ofertados en lengua portuguesa. *Revista Española de Pedagogía* (En prensa).



Tesis

Cebrián-Robles, V.; Raposo-Rivas, M. & Sarmiento-Campos, J.A. (2016). ¿Ética o prácticas deshonestas? el plagio en la formación de docentes. *Revista de Educación* (En prensa).



Tesis

Martínez-Romera, D.; Cebrián-Robles, D. & Cebrián-de-la-Serna, M. (2016). Evaluación de competencias docentes con e-Rúbricas en Máster de Profesorado. *Journal for Educators, Teachers and Trainers* (En prensa).

Journal for Educators, Teachers and Trainers
The PROFESSIONALS electronic, peer-reviewed, open-access Magazine



Tesis

Martínez-Romera, D. & Cebrián-Robles, D. (2016). Análisis videográfico para la evaluación de los aprendizajes en las prácticas externas de la formación inicial de docentes de secundaria. *Revista Educar* (En prensa).

EDUCAR

Robles, D. C., López, Á. B., & Valdemar, J. N. (2016). El uso de anotaciones sobre vídeos en abierto como herramienta para analizar las concepciones de los estudiantes de pedagogía sobre un problema ambiental. *Indagatio Didactica*, 8(1). <http://revistas.ua.pt/index.php/ID/article/view/3865>



<https://goo.gl/XBp7eC>

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Dr. Manuel Cebrián de la Serna
mcebrian@uma.es

Dpto. Didáctica y Organización Escolar
Universidad de Málaga -España-

<http://gtea.uma.es/mcebrian>

<https://twitter.com/mcebrianster>



<http://gtea.uma.es>